

КРИМИНОЛОГИЯ

УДК 343.6

М. А. Акимов

*доцент кафедры уголовного права
Национальной академии внутренних дел (г. Киев, Украина),
кандидат юридических наук, доцент*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДОМАШНЕМУ НАСИЛИЮ: ОПЫТ ФИНЛЯНДИИ

Став одним из государств — инициаторов разработки Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием от 11 мая 2011 года, Украина подписала этот документ 7 ноября 2011 года (хотя и до сих пор не ратифицировала его). После длительного обсуждения и в значительной степени благодаря усилиям правозащитников Верховная Рада Украины 6 декабря 2017 года приняла Закон «О предотвращении и противодействии домашнему насилию», а также внесла изменения в действующее уголовное и административное законодательство, установив ответственность за домашнее насилие (вступили в силу 11 января 2019 года).

Правоохранительные органы и суды уже год накапливают соответствующую практику работы. Разумеется, возникают затруднения ввиду относительной новизны данного направления работы для Национальной полиции Украины, недостаточного уровня осведомленности сотрудников ее профильных подразделений об имеющихся полномочиях и механизмах их реализации и неготовности работников прокуратуры к квалифицированному процессуальному руководству и поддержанию государственного обвинения по данной категории дел. В этой ситуации следует обратиться к имеющемуся зарубежному (прежде всего европейскому) опыту и наработкам в области предотвращения и противодействия домашнему насилию, взаимодействия правоохранительных органов с иными органами государственной власти и с неправительственными организациями.

В Финляндии — стране, считающейся одной из самых стабильных и благополучных в мире по различным рейтингам текущего десятилетия — в 2017 году зарегистрировано 8,3 тыс. случаев домашнего насилия (при численности населения около 5 млн человек). По данным фин-

ской полиции, домашнему насилию присуща ярко выраженная гендерная составляющая: 77,8 % установленных насильников — мужчины, 68,1 % жертв — женщины. При этом в 37,1 % случаев акты насилия имели место между нынешними или бывшими супругами (партнерами по проживанию); эти же категории лиц составляют 78,5 % всех жертв домашнего насилия. Что же касается умышленных убийств как наиболее тяжкого проявления домашнего насилия, то в 16 % случаев (из общего числа совершенных в Финляндии) потерпевшими являются женщины, а виновными — их нынешние или бывшие мужья (партнеры по проживанию); аналогичный показатель по мужчинам втрое меньше.

При этом официальные лица не скрывают, что домашнее насилие — явление, характеризующееся высокой латентностью, т. е. лишь о незначительной части посягательств на членов семьи или партнеров по проживанию становится известно правоохранительным органам. Оценки реальной картины разнятся, иногда значительным образом. Именно вследствие этого государство принимает активные меры по предотвращению домашнего насилия, установлению и привлечению к ответственности виновных, а также к всесторонней реабилитации и защите прав потерпевших.

Так, еще в 2011 году в действующее финское законодательство внесены изменения, в соответствии с которыми наказуема любая форма домашнего насилия. Политика «нулевой толерантности» к домашнему насилию проявляется еще при заполнении так называемого опросного листа, форма которого официально утверждена Министерством юстиции страны: фиксируя ответы жертвы, полицейский обязательно указывает данные о ее нынешнем состоянии, месте пребывания, необходимости в специальной защите, а также проводит оценку рисков повторного совершения домашнего насилия. Кроме того, полицейский разъясняет жертве ее права на круглосуточный и бесплатный (за счет государства) доступ ко всем видам помощи и вручает специальную «Памятку потерпевшему», также разработанную Министерством юстиции Финляндии. Что же касается виновного лица, то относительно его выносится запрещающее предписание (согласно которому виновный до рассмотрения дела судом по существу подлежит немедленному удалению из места пребывания жертвы с дальнейшим запретом контактов с ней).

В свою очередь, жертву могут поместить в особый центр («убежище»), где профильные специалисты немедленно разрабатывают и приступают к реализации персонального комплексного плана помощи (медицинской, психологической, социальной, правовой). К такой работе

наряду с сотрудниками органов государственной власти широко привлекаются представители общественных организаций. Если жертву все же не помещают в «убежище», то за ее безопасность отвечает отдельное подразделение полиции; такое лицо соответствующим образом инструктируют, могут выдать специальные средства связи, организовать видеонаблюдение и аудиоконтроль за местом пребывания с целью пресечения попытки виновного (в нарушение запрещающего предписания) совершить повторное преступление.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что положительный опыт использования соответствующих правовых механизмов за рубежом подлежит изучению и анализу с целью предупреждения возможных ошибок в законодательном регулировании и правоприменительной практике в сфере противодействия домашнему насилию в Украине.